

OKRESNÝ ÚRAD BANSKÁ BYSTRICA

ODBOR VÝSTAVBY A BYTOVEJ POLITIKY

Oddelenie štátnej stavebnej správy

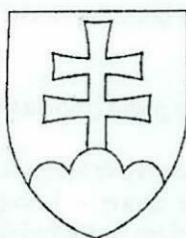
Nám. Ľudovíta Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica

Číslo spisu

OU-BB-OVBP2-2023/032429-041

Banská Bystrica

07. 09. 2023



VEREJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTIE

Technická infraštruktúra pre priemyselný park Rimavská Sobota
SO – 01 – Hrubé terénne úpravy – I. etapa

Popis konania / Účastníci konania

Spoločnosť MH Invest, s. r. o. so sídlom Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava (ďalej len stavebník) dňa 07. 06. 2023 požiadala Okresný úrad Banská Bystrica, odbor výstavby a bytovej politiky o stavebné povolenie stavby „Technická infraštruktúra pre priemyselný park Rimavská Sobota – SO – 01 – Hrubé terénne úpravy – I. etapa“.

Výrok

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor výstavby a bytovej politiky, ako vecne a miestne príslušný stavebný úrad podľa ustanovenia § 117b zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a podľa § 4 ods. 1 písm. b) bod 8 zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie (ďalej len stavebný úrad) po prerokovaní a posúdení žiadosti o stavebné povolenie v stavebnom konaní podľa § 60 až § 65 a § 71 stavebného zákona rozhodol takto. Podľa § 71 ods. 1 v spojení s § 66 stavebného zákona a § 10, § 12 vyhl. č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona a podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

povoľuje

stavbu:

„Technická infraštruktúra pre priemyselný park Rimavská Sobota“

v rozsahu:

SO-01 – Hrubé terénne úpravy – I. etapa

príprava staveniska, odhumusovanie s odvozom humusu na dočasnú depóniu pri stavenisku, vykop a násyp zemného telesa do úrovne 215,400 m n. m. kamenivom zhutneným po vrstvách na hodnoty požadované pod stavbu, odvodnenie staveniska systémom drenážnych rebier, perforovaných rúr DN 200 mm a obvodových odvodňovacích rigolov zvedených do dočasného suchého poldra pri ceste I/72.

umiestnenie na pozemkoch:

KN-C 2869/4, 2869/28 v katastrálnom území Rimavská Sobota v území budúceho priemyselného parku Rimavská Sobota, severozápadne od mesta Rimavská Sobota pri ceste I. triedy I/72 v smere na Hnúšťa ohraničenom severne hydinárňou Kľačany, východne riekou Rimava, južne výrobnopredajnými areálmi mesta Rimavská Sobota a západne poľnohospodársky obrábanými poľami.

Požiadavka podľa § 66 ods. 2 stavebného zákona.

1. Stavebné povolenie sa týka stavby, vo vzťahu ku ktorej sa uskutočnilo zisťovacie konanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (zákon EIA) v platnom znení. Výsledkom zisťovacieho konania bolo rozhodnutie č. OU-RS-OSZP-2022/015219-022 zo dňa 05. 12. 2022 (ďalej len rozhodnutie zo zisťovacieho konania), ktorým Okresný úrad Rimavská Sobota, odbor starostlivosti o životné prostredie v pôsobnosti príslušného orgánu podľa zákona „EIA“ určil požiadavky z hľadiska ochrany životného prostredia. Rozhodnutie zo zisťovacieho konania je sprístupnené na webovom sídle <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/technicka-infrastruktura-pre-priemyselny-park-rimavska-sobota>.

Záväzné podmienky na uskutočnenie stavby podľa § 66 ods. 3 a 4 stavebného zákona.

2. Stavba bude uskutočnená podľa projektovej dokumentácie „Technická infraštruktúra pre priemyselný park Rimavská Sobota, SO-01 – Hrubé terénne úpravy – I. etapa“, ktorú v 06/2023 vypracoval projektant Ing. Ján Snopko reg. č. oprávnenia 4503*Z*A2 (ďalej len projektová dokumentácia), ktorá bola overená v stavebnom konaní. Podľa § 48 ods. 1 stavebného zákona stavba sa musí uskutočňovať v súlade s overeným projektom a stavebným povolením a musí spĺňať základné požiadavky na stavby. Podľa § 68 ods. 1 stavebného zákona stavebný úrad môže v odôvodnených prípadoch na žiadosť stavebníka povoliť zmenu stavby ešte pred jej dokončením. Povolenie zmeny stavby pred dokončením sa vyžaduje pred uskutočňovaním zmeny stavby pred dokončením.

3. Podľa § 66 ods. 3 písm. a) stavebného zákona stavba bude umiestnená podľa výkresu projektovej dokumentácie č. 103.2 – Koordinačná situácia na podklade ortofotomapy. Podľa § 75 ods. 1, 2 stavebného zákona pred začatím stavby terénnych úprav stavebník zabezpečí vytyčenie priestorovej polohy fyzickou, alebo právnickou osobou oprávnenou vykonávať geodetické a kartografické činnosti a autorizačné overenie vybraných geodetických a kartografických činností podľa osobitného predpisu autorizovaným geodetom a kartografom. Vytyčovanie sa urobí podľa výkresu projektovej dokumentácie č. 103.3 – Vytyčovací výkres. Ministerstvo hospodárstva SR vydalo pre stavbu osvedčenie o významnej investícii č. 23272/2022-4270-78299 a preto podľa § 32 ods. 2 stavebného zákona si umiestnenie stavby nevyžadovalo územné rozhodnutie.

4. Podľa § 66 ods. 3 písm. b) stavebného zákona pri uskutočňovaní stavby budú dodržané požiadavky na bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci. Všetky práce a činnosti budú vykonávané v súlade s (i) vyhláškou č. 147/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri stavebných prácach a prácach s nimi súvisiacich a podrobnosti o odbornej spôsobilosti na výkon niektorých pracovných činností, (ii) vyhláškou č. 508/2009 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci s technickými zariadeniami, (iii) nariadenia vlády SR č. 396/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na stavenisko, (iiii) a podľa nariadení vlády SR č. 391/2006 Z. z., č. 392/2006 Z. z., č. 395/2006 Z. z.

5. Podľa § 66 ods. 3 písm. c.) stavebného zákona pri uskutočňovaní stavby budú dodržané všeobecne technické požiadavky na výstavbu. Vzhľadom na druh a rozsah stavby dodržat' najmä všeobecné technické požiadavky na uskutočňovanie zemných prác podľa § 48 ods. 3 stavebného zákona a podľa § 22 vyhl. č. 532/2002 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie (ďalej len vyhl. č. 532/2002 Z. z.). Pri uskutočňovaní stavby budú dodržané všeobecné technické požiadavky na stavenisko podľa § 43i ods. 3 stavebného zákona a podľa § 13 vyhl. č. 532/2002 Z. z. Podzemné energetické, telekomunikačné, vodovodné a kanalizačné vedenia v priestoroch staveniska musia byť položené a výškovo vyznačené pred začatím stavby. Podľa § 66 ods. 4 písm. j) v súčinnosti s § 43i ods. 3 písm. b) stavebného zákona stavenisko musí byť označené s uvedením potrebných údajov o stavbe a účastníkoch výstavby.

6. Podľa § 66 ods. 3 písm. d) v súčinnosti s § 67 stavebného konania stavba bude dokončená v lehote dvoch rokov odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia. Realizácia stavby bude možná po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia. Stavebné povolenie stráca platnosť, ak sa so stavbou nezačalo do dvoch rokov odo dňa, keď nadobudlo právoplatnosť. Podľa § 70 stavebného zákona stavebné povolenie a rozhodnutie o predĺžení jeho platnosti sú záväzné aj pre právnych nástupcov účastníkov konania. Dokončené terénne úpravy a s nimi súvisiace práce si nevyžadujú kolaudačné rozhodnutie (§ 76 ods. 2 stavebného zákona).

7. Podľa § 66 ods. 3 písm. g) v súčinnosti s § 43f stavebného zákona na uskutočnenie stavby možno navrhnuť a použiť iba stavebný výrobok, ktorý je podľa osobitných predpisov vhodný na použitie v stavbe na zamýšľaný účel. Vhodný stavebný výrobok bude zodpovedať požiadavkám podľa zákona č. 133/2013 Z. z. o stavebných výrobkoch.

8. Podľa § 66 ods. 3 písm. h) stavebného zákona stavebník oznámi začatie stavby stavebnému úradu. Podľa § 44 ods. 1 stavebného zákona stavbu a jej zmenu môže uskutočňovať len právnická osoba, alebo fyzická osoba oprávnená na vykonávanie stavebných prác podľa osobitných predpisov. Vedenie uskutočňovania stavby bude vykonávať stavbyvedúci oprávnený na vedenie uskutočňovania stavby podľa osobitných predpisov. Stavba bude uskutočňovaná dodávateľsky. Podľa § 62 ods. 1 písm. d) v súčinnosti s § 66 ods. 4 písm. h) stavebného zákona ak bude zhotoviteľ stavby určený vo výberovom konaní, stavebník v lehote najneskôr do pätnástich dní po skončení výberového konania, oznámi stavebnému úradu meno (názov) a adresu (sídlo) zhotoviteľa stavby, meno, priezvisko a telefónny kontakt stavbyvedúceho.

Podľa § 66 ods. 3 písm. e) stavebného zákona dodržať požiadavky dotknutých orgánov uplatnené v záväzných stanoviskách :

9. Požiadavky Okresného úradu Rimavská Sobota, odboru starostlivosti o životné prostredie v pôsobnosti orgánu podľa zákona „EIA“ dodržať v celom rozsahu podľa záväzného stanoviska č. OU-RS-OSZP-2023/012141-005 zo dňa 28. 06. 2023.

9.1. Stavebník a zhotoviteľ dodržia podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania a postupy podľa platnej legislatívy uvedenej v zámere navrhovanej činnosti „Technická infraštruktúra priemyselný park, Rimavská Sobota“.

10. Požiadavky Okresného úradu Rimavská Sobota, odboru starostlivosti o životné prostredie v pôsobnosti orgánu odpadového hospodárstva dodržať v celom rozsahu podľa záväzného stanoviska č. OU-RS-OSZP-2023/012198-003 zo dňa 16. 06. 2023.

10.1. Stavebné odpady zhromažďovať v súlade s § 1 vyhlášky MŽP SR č.344/2022 Z. z. o stavebných odpadoch a odpadoch z demolácií.

10.2. Stavebné odpady prednostne materiálovo zhodnotiť a výstup z recyklácie realizovaný v mieste vzniku prednostne využiť pri svojej činnosti, ak to technické, ekonomické a organizačné podmienky dovoľujú.

10.3. Zabezpečiť pred vznikom odpadov odovzdávaných oprávnenej organizácii preukázateľný zmluvný vzťah o fyzickom nakladaní s nimi, uzatvorený v rozsahu určenom § 2 vyhlášky MŽP SR č. 344/2022 Z. z. o stavebných odpadoch a odpadoch z demolácií.

11. Požiadavky Okresného úradu Rimavská Sobota, odboru starostlivosti o životné prostredie v pôsobnosti orgánu vodnej správy dodržať v celom rozsahu podľa záväzného stanoviska č. OU-RS-OSZP-2023/012143-002 zo dňa 15. 06. 2023.

11.1. Zabezpečiť, aby počas realizácie terénnych úprav nebola ohrozená kvalita povrchových a podzemných vôd, dbať o ochranu vôd a zdržať sa činnosti, ktoré môžu negatívne ovplyvniť prirodzený režim vôd vo vodných tokoch, znečistiť vodu alebo inak ohroziť jej kvalitu.

11.2. Počas realizácie stavby zabezpečiť dobrý technický stav dopravných a stavebných strojov z hľadiska možnosti úniku ropných produktov a používať materiály, technológie a zariadenia tak, aby nedošlo k zhoršeniu kvality podzemných príp. povrchových vôd.

11.3. Pri realizácii stavby nesmie dôjsť k znečisteniu alebo ohrozeniu kvality povrchových a podzemných vôd. Počas celej realizácie stavby a jej budúceho užívania bude rešpektovaná ochrana podzemných a povrchových vôd v zmysle platných právnych predpisov.

12. Požiadavky Okresného úradu Rimavská Sobota, odboru starostlivosti o životné prostredie v pôsobnosti orgánu ochrany prírody a krajiny dodržať v celom rozsahu podľa záväzného stanoviska č. OU-RS-OSZP-2023/012213-002 zo dňa 09. 06. 2023.

12.1. Dodržať presnú trasu a spôsob realizácie výkopových prác, uloženie skryvky ako aj upravenie podložia v zmysle predloženej technickej správy.

12.2. Zabezpečiť, aby nedochádzalo k úhynu resp. zraneniam chránených živočíchov počas realizácie prípravných a stavebných prác (§ 35 zákona č. 543/2002 Z. z.).

12.3. Pri nevyhnutnom výrube drevín rastúcich na predmetnej lokalite dodržať (§ 47 zákona č. 543/2002 Z. z.) a tento plánovať mimo vegetačné obdobie (t. j. od 1.10. do 28./29. 2.).

12.4. Dbáť na dodržanie § 3 a § 4 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, k všeobecnej ochrane prírody a krajiny.

13. Požiadavky Okresného úradu Rimavská Sobota, odboru starostlivosti o životné prostredie v pôsobnosti orgánu ochrany ovzdušia dodržať v celom rozsahu podľa záväzného stanoviska č. OU-RS-OSZP-2023/012142-002 zo dňa 09. 06. 2023.

13.1. Stavbou nevznikne stacionárny zdroj znečisťovania ovzdušia. Na kvalitu ovzdušia bude mať negatívny vplyv znečisťovanie spôsobené stavebnou činnosťou, (plošným zdrojom znečisťovania ovzdušia), a zvýšenou dopravou nákladných áut, ktoré však po ukončení búracích prác zanikne. Nadmernú prašnosť je potrebné obmedzovať kropením a zametávaním staveniska.

14. Požiadavky Okresného úradu Rimavská Sobota, odboru pozemkového a lesného v pôsobnosti orgánu ochrany poľnohospodárskej pôdy dodržať v celom rozsahu podľa rozhodnutia č. OU-RS-PLO1-2023/008279-007 zo dňa 26. 04. 2023

15. Požiadavky Krajského pamiatkového úradu Banská Bystrica dodržať v celom rozsahu podľa rozhodnutia č. KPUBB-2023/8743-7/47912/BRE zo dňa 14. 06. 2023.

Podľa § 66 ods. 3 písm. e) stavebného zákona dodržať požiadavky vlastníkov sietí a zariadení verejného dopravného technického vybavenia uplatnené v záväzných stanoviskách :

16. Požiadavky spoločnosti RSNET s. r. o. v postavení vlastníka podzemného vedenia RSNET dodržať v celom rozsahu podľa vyjadrenia zo dňa 26. 06. 2023.

16.1. Pri výstavbe postupovať v súlade s projektovou dokumentáciou preložky optického vedenia „12.3 Slaboprúdové rozvody RSNET a SO 12.4 Preložka trás slaboprúdových vedení FIBRENET a RSNET" projektu „TECHNICKÁ INFRAŠTRUKTÚRA PRE PRIEMYSELNÝ PARK, Rimavská Sobota"

16.2. Počas prác nesmie byť narušená integrita a dostupnosť verejnej siete podľa §103 ods. 1 zákona č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách.

16.3. Stavba je v kolízii s optickým káblom spoločnosti RSNET s.r.o. v celej jej dĺžke, preto žiadame, aby bolo toto vedenie v dostatočnom predstihu preložené.

17. Požiadavky spoločnosti Slovak Telekom, a. s. v postavení vlastníka sietí elektronických komunikácií dodržať v celom rozsahu podľa vyjadrenia č. 6612311588 zo dňa 27.04.2023.

17.1. Dodržať Všeobecné podmienky ochrany sietí elektronických komunikácií, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou citovaného vyjadrenia.

17.2. Existujúce zariadenia sú chránené ochranným pásmom (§ 23 zákona č. 452/2021 Z. z.) a zároveň je potrebné dodržať ustanovenie § 108 zákona č. 452/2021 Z. z. o ochrane proti rušeniu.

17.3. V zmysle § 24 zákona č. 452/2021 Z. z. je potrebné uzavrieť dohodu o podmienkach prekládky telekomunikačných vedení s vlastníkom dotknutých sietí elektronických komunikácií. Bez uzavretia dohody nie je možné preložiť zrealizovať prekládku sietí elektronických komunikácií.

17.4. Pred realizáciou výkopových prác je stavebník povinný požiadať o vytýčenie polohy sietí elektronických komunikácií spoločností Slovak Telekom, a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o. na povrchu terénu, ktoré vykoná Slovak Telekom, a. s. základe objednávky zadanej cez Internetovú aplikáciu na stránke: <https://www.telekom.sk/vyjadrenia>

18. Požiadavky spoločnosti SPP distribúcia a. s., v postavení vlastníka plynárenských zariadení dodržať v celom rozsahu podľa vyjadrenia č. TD/KS/0050/2023/SI, č. TD/NS/0794/2023/SI.

18.1. Dodržať ochranné a bezpečnostné pásma existujúcich plynárenských zariadení v zmysle § 79 a § 80 zákona č. 50/2012 Z. z. o energetike. Zrealizovať stavbu podľa odsúhlasenej projektovej dokumentácie tak, aby nedošlo k poškodeniu plynárenských zariadení (technologických objektov) a/alebo ohrozeniu ich prevádzky a/alebo prevádzky distribučnej siete. Dodržať minimálne vzájomné vzdialenosti medzi navrhovanými plynárenskými zariadeniami a existujúcimi nadzemnými a podzemnými objektmi a inžinierskymi sieťami v zmysle STN 73 6005, STN 73 3050 a TPP 906 01. Dodržiavať ustanovenia Zákona o energetike, Vyhlášky č. 508/2009 Z.z., Stavebného zákona a iných všeobecne záväzných právnych predpisov - súvisiacich technických noriem a Technických pravidiel pre plyn (TPP) najmä STN EN 12007-1, STN EN 12007-2, STN EN 12327, TPP 702 01, TPP 702 02, TPP 906 01, TPP 704 01, STN 73 6005. Umožniť zástupcovi SPP-D vstup na stavenisko a výkon kontroly realizácie činností v ochrannom pásme plynárenských zariadení, tiež je povinný prizvať zástupcu SPP-D k predpísaným skúškam v

zmysle uvedených predpisov a noriem. Dodržať technické podmienky stanovené v predchádzajúcom vyjadrení SPP-D k Žiadosti o vydanie technických podmienok pre rozšírenie distribučnej siete číslo 1000080423. Oznámiť začatie prác v ochrannom pásme plynárenských zariadení prostredníctvom online formuláru zverejneného na webovom sídle SPP-D www.spp-distribucia.sk (časť E-služby) najneskôr 3 pracovné dni pred zahájením plánovaných prác. Minimálne 14 kalendárnych dní pred začatím stavby plynárenského zariadenia písomne oznámiť SPP-D na adresu : SPP - distribúcia, a.s., Ing. Radovan Illith, Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava kontaktné údaje, údaje o začatí a ukončení prác apod.

18.2. Dodržať všetky technické, všeobecné a osobitné podmienky vyjadrení č. TD/KS/0050/2023/SI a TD/NS/0794/2023/SI.

19. Požiadavky Slovenskej správy ciest v postavení majetkového správcu ciest I. triedy dodržať v celom rozsahu podľa stanoviska č. SSC/8743/2023/2320/24259.

19.1. Realizáciu dočasného poldra doplniť do projektovej dokumentácie. Zemné práce musia byť navrhnuté v zmysle STN 73 3050. Realizáciou stavby nesmie byť narušená stabilita ciest I. triedy. Vykopaná zemina ani iný stavebný materiál nesmie byť skladovaný na telese ciest I/72 a I/16 a v ich odvodňovacích zariadeniach. Stavebné práce nebudú vykonávané z ciest I/72 a I/16, stavebné stroje a mechanizmy nesmú byť na týchto cestách odstavené.

19.2. Cesta I/72 počas prác nesmie byť znečisťovaná, prípadné znečistenie požadujeme bezodkladne odstrániť. Vozidlá stavby budú pre vjazd a výjazd na cestu I. triedy využívať výlučne existujúce komunikácie a vjazdy. Premávka na ceste nesmie byť ohrozovaná. Výkopová zemina nesmie byť deponovaná na ceste. Staveniskovou dopravou a stavebnými prácami nesmie byť obmedzená plynulosť a bezpečnosť cestnej premávky na ceste I/72.

19.3. Všetky práce v dotyku s cestami I/72 a I/16, taktiež začiatok a ukončenie stavebných prác, je nutné odkonzultovať a odsúhlasiť min. 3 pracovné dni pred zahájením s povereným pracovníkom SSC IVSC BB, kontaktná osoba - Mgr. Marián Strihan, 0903406 225.

Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania

20. Spoločnosť SPOHYPO Rimavská Sobota, a. s., si uplatnila námietky;

20.1. Okrem riešenia odvodnenia dažďových vôd z priemyselného parku vyriešiť aj zaplavovanie cesty I/72 pri križovatke na Kružno.

20.2. Vyriešiť spätné vzdúvanie Kružňanského, Čerenčianskeho a Krasňanského potoka pri vysokej hladine a pravostrannom vybrežovaní vôd rieky Rimava.

20.3. Eliminovať výšku prielomovej vlny nad brehom 0,81 m od prípadnej havárie vodnej nádrže Klenovec.

20.4. Zabezpečiť dostatočnú priepustnosť všetkých vôd nebudovaním budúcej rýchlostnej cesty R2 – Ožďany – Zacharovce na násypoch výšky 7 až 11 m.

20.5. Zabezpečiť v projektovej dokumentácii riešenia, zamedzujúce zhoršenie vodných pomerov na susednom území obcí Kľačany, Čerenčany a fy. SPOHYPO Rimavská Sobota, a. s.

20.6. Vypracovať pre celé územie znalecký posudok protipovodňových opatrení pred 100-ročnou vodou, prívalovými dažďami, spätným vzdúvaním potokov a prielomovou vlnou od vodnej nádrže Klenovec s dopadom na ohrozenie obyvateľov a vznik škôd v obci Čerenčany, Kľačany a fy. SPOHYPO Rimavská Sobota, a. s. Vypracovať východiskovú správu nulový stav.

20.7. Preložiť plynové a vodovodné potrubie, nakoľko sa tie jestvujúce nachádzajú pod výstavbou priemyselného parku v celej dĺžke.

21. Obec Čerenčany si uplatnila námietku podporenú petíciou obyvateľov obce Čerenčany;

21.1. Vypracovať pre celé územie znalecký posudok protipovodňových opatrení pred 100-ročnou vodou, prívalovými dažďami, spätným vzdúvaním potokov a prielomovou vlnou od vodnej nádrže Klenovec s dopadom na ohrozenie obyvateľov a vznik škôd v obci Čerenčany, Kľačany a fy. SPOHYPO Rimavská Sobota, a. s. Vypracovať východiskovú správu nulový stav.

22. Združenie domových samospráv si uplatnilo námietky;

22.1. Postupom podľa § 62 ods. 1 písm. b) stavebného zákona v súčinnosti s § 47 ods. 3 správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia uviesť právne posúdenie k ochrane životného prostredia a zabezpečiť rovnaké zdôvodnenie aj v záväzných stanoviskách dotknutých orgánov.

22.2. Nebolo zabezpečené posudzovanie stavby so zastavovacími podmienkami územného plánu zóny alebo podmienkami územného rozhodnutia, ako to predpisuje § 62 ods. 1 písm. a) stavebného zákona. Toto posudzovanie nemožno nahradiť stanoviskom Okresného úradu Banská Bystrica, odboru výstavby a bytovej politiky č. OU-BB-

OVBP2-2023/030262-002 zo dňa 24. 05. 2023 s vysloveným súladom stavby s územným plánom, pokiaľ nebol spracovaný územný plán zóny resp. nebolo vydané územné rozhodnutie. Použitím § 32 ods. 2 stavebného zákona určeného pre územné konanie nemožno nahradiť posudzovanie súladu stavby so zastavovacími podmienkami územného plánu zóny, alebo podmienkami územného rozhodnutia predpísané pre stavebné konanie v § 62 ods. 1 písm. a) stavebného zákona. Posúdenie súladu stavby s územným plánom malo byť podľa § 140a ods. 4 stavebného zákona zabezpečené záväzným stanoviskom mesta Rimavská Sobota, ktoré však nemá spracovaný územný plán zóny. Námitku proti obsahu citovaného stanoviska okresného úradu požadujeme vyriešiť postupom podľa § 140b ods. 5 stavebného zákona.

22.3. Stavbu nie je možné povoliť z dôvodu prekážky § 38 ods. 3 zákona EIA, pokiaľ nie je známy možný kumulatívny a synergický vplyv od budúcej stavby spoločnosti Winkelman, ktorej posudzovanie podľa zákona „EIA“ ešte nebolo ukončené.

22.4. Požadujeme v rozhodnutí vyhodnotiť splnenie podmienok zo zisťovacieho konania „EIA“. Formalistický odkaz na záväzné stanovisko považujeme za nedostatočné.

Stavebný úrad posúdil námietky a podľa § 66 ods. 1 stavebného zákona námietky spoločnosti SPOHYPO Rimavská Sobota, a. s., obce Čerenčany a Združenia domových samospráv zamietla z dôvodov uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia.

Odôvodnenie

Stavebník dňa 07. 06. 2023 požiadal stavebný úrad o stavebné povolenie stavby „Technická infraštruktúra pre priemyselný park Rimavská Sobota - SO – 01 – Hrubé terénne úpravy – I. etapa“. Stavebný úrad písomnosťou zo dňa 08. 06. 2023 vyzval stavebníka na doplnenie žiadosti a rozhodnutím zo dňa 08. 06. 2023 konanie prerušil. Z dôvodu, že konaniu predchádzalo zisťovacie konanie podľa zákona „EIA“ stavebný úrad kópiu žiadosti o stavebné povolenie zverejnil na svojej úradnej tabuli a webovom sídle. K žiadosti o stavebné povolenie, k projektovej dokumentácii stavby a k písomnému vyhotoveniu spôsobu zapracovania podmienok, určených v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní si stavebný úrad zabezpečil záväzné stanovisko Okresného úradu Rimavská Sobota, odboru starostlivosti o životné prostredie v pôsobnosti orgánu, ktorý vydal rozhodnutie zo zisťovacieho konania podľa zákona „EIA“.

Stavebný úrad písomnosťou zo dňa 07. 07. 2023 oznámenou účastníkom konania verejnou vyhláškou a dotknutým orgánom jednotlivo, oznámil začatie stavebného konania. Na uplatňovanie námietok a oznamovanie záväzných stanovísk bola účastníkom konania a dotknutým orgánom určená lehota siedmich pracovných dní. Námietky si včas uplatnili účastníci konania. Dňa 17. 07. 2023 Združenie domových samospráv, dňa 26. 07. 2023 spoločnosť SPOHYPO Rimavská Sobota, a. s., dňa 01. 08. 2023 obec Čerenčany. Lehota na podávanie námietok uplynula dňa 03. 08. 2023. Po lehote dňa 07. 08. 2023 si ďalšie námietky uplatnilo Združenie domových samospráv, na ktoré stavebný úrad podľa § 61 ods. 3 stavebného zákona neprihliadol. Stavebný úrad ukončil dokazovanie a vo veci žiadosti stavebníka rozhodol týmto rozhodnutím.

Predmetom posudzovania v stavebnom konaní boli terénne úpravy pre budúce stavenisko a odvodnenie staveniska systémom drenáží a rigolov do dočasného suchého poldra.

Podľa § 62 ods. 1 písm. a) stavebného zákona v stavebnom konaní stavebný úrad preskúma, či dokumentácia spĺňa zastavovacie podmienky určené územným plánom zóny alebo podmienky územného rozhodnutia. V konkrétnom prípade pre umiestnenie stavby zastavovacie podmienky neurčuje územný plán zóny a ani územné rozhodnutie, ktoré sa podľa § 32 ods. 2 stavebného zákona nevyžadovalo k stavbe osvedčenej podľa osobitného predpisu za významnú investíciu. V pôsobnosti stavebného úradu je podľa § 37 ods. 2 stavebného zákona posudzovať súlad stavby s územným plánom. V skutkovej situácii, kedy sa nevyžadovalo územné rozhodnutie a zastavovacie podmienky neurčuje ani územný plán, súlad s územným plánom stavebný úrad posúdil na podklade územného plánu. Pre mesto Rimavská Sobota je platným Územný plán mesta Rimavská Sobota v znení Zmien a doplnkov č. 7, ktorý Mestské zastupiteľstvo v Rimavskej Sobotě schválilo uznesením č. 7/2022-MsZ zo dňa 25. 01. 2022 a ktorých záväzných častí boli vyhlásené Všeobecným záväzným nariadením č. 169/2022 (ďalej len územný plán). Podľa záväzného výkresu č. 3-Komplexný návrh, náložky č. 3-1 je stavba situovaná v lokalite „2“ vo funkčnej ploche s regulatívom „VP – územie priemyselnej výroby“. Podľa textovej časti územného plánu na str. 29 sú v lokalite „2“ vo funkčnej ploche „VP“ prípustné objekty a zariadenia pre priemyselnú výrobu s možným rušivým charakterom a zariadenia pre technické a dopravné zabezpečenie priemyselnej výroby. Okresný úrad usúdil, že terénne úpravy pre budúce stavenisko a odvodnenie staveniska systémom drenáží a rigolov je v priemyselnom parku Rimavská Sobota technickou prípravou

pre budúcu výstavbu priemyselnej výroby z čoho možno vyvodit' právny záver o súlade navrhovanej stavby s územným plánom. K rovnakému záveru v súvislosti s dopravným pripojením priemyselného parku dospelo vo vyjadrení zo dňa 22. 03. 2023 aj Mesto Rimavská Sobota v pôsobnosti orgánu územného plánovania.

Podľa § 62 ods. 1 písm. b) stavebného zákona v stavebnom konaní stavebný úrad preskúma, či dokumentácia spĺňa požiadavky týkajúce sa verejných záujmov, predovšetkým ochrany životného prostredia, ochrany zdravia a života ľudí. K vykonaniu posúdení mal stavebný úrad k dispozícii záväzné stanoviská dotknutých orgánov a vlastníkov sietí a verejného dopravného a technického vybavenia územia, z ktorých zisťoval splnenie požiadaviek týkajúcich sa verejných záujmov.

Z rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa zákona „EIA“ stavebný úrad zistil, že projektová dokumentácia stavby za dodržania podmienok spĺňa požiadavky týkajúce sa ochrany životného prostredia. Projektovú dokumentáciu stavby so zapracovanými podmienkami z rozhodnutia zo zisťovacieho konania posúdil Okresný úrad Rimavská Sobota, odbor starostlivosti o životné prostredie v pôsobnosti dotknutého orgánu, ktorý vydal rozhodnutie v zisťovacom konaní podľa zákona „EIA“. Podľa záväzného stanoviska č. OU-RS-OSZP-2023/012141-005 zo dňa 28. 06. 2023 je posudzovaná stavba po zapracovaní podmienok v súlade s rozhodnutím zo zisťovacieho konania, čo mal stavebný úrad za splnenie podmienok k ochrane životného prostredia.

Zo záväzného stanoviska Okresného úradu Rimavská Sobota, odboru starostlivosti o životné prostredie v pôsobnosti dotknutého orgánu v štátnej správe odpadového hospodárstva č. OU-RS-OSZP-2023/012198-003 zo dňa 16. 06. 2023 mal stavebný úrad preukázané splnenie podmienok k ochrane osobitného verejného záujmu na úseku odpadového hospodárstva za dodržania záväzných podmienok.

Zo záväzného stanoviska Okresného úradu Rimavská Sobota, odboru starostlivosti o životné prostredie v pôsobnosti dotknutého orgánu v štátnej vodnej správy č. OU-RS-OSZP-2023/012143-002 zo dňa 15. 06. 2023 mal stavebný úrad preukázané splnenie podmienok k ochrane osobitného verejného záujmu na úseku štátnej vodnej správy za dodržania záväzných podmienok.

Zo záväzného stanoviska Okresného úradu Rimavská Sobota, odboru starostlivosti o životné prostredie v pôsobnosti orgánu ochrany prírody a krajiny č. OU-RS-OSZP-2023/012213-002 zo dňa 09. 06. 2023 mal stavebný úrad preukázané splnenie podmienok k ochrane osobitného verejného záujmu na úseku štátnej ochrany prírody za dodržania záväzných podmienok.

Zo záväzného stanoviska Okresného úradu Rimavská Sobota, odboru starostlivosti o životné prostredie v pôsobnosti dotknutého orgánu pri ochrane ovzdušia č. OU-RS-OSZP-2023/012142-002 zo dňa 09. 06. 2023 mal stavebný úrad preukázané splnenie podmienok k ochrane osobitného verejného záujmu na úseku štátnej ochrany ovzdušia za dodržania záväzných podmienok.

Z rozhodnutia Okresného úradu Rimavská Sobota, odboru pozemkového a lesného v pôsobnosti dotknutého orgánu ochrany poľnohospodárskej pôdy č. OU-RS-PLO1-2023/008279-007 zo dňa 26. 04. 2023 mal stavebný úrad preukázané splnenie podmienok k ochrane osobitného verejného záujmu na úseku štátnej ochrany poľnohospodárskej pôdy za dodržania podmienok.

Z rozhodnutia Krajského pamiatkového úradu Banská Bystrica v pôsobnosti dotknutého orgánu štátnej pamiatkovej starostlivosti č. K PUBB-2023/8743-7/47912/BRE zo dňa 14. 06. 2023 mal stavebný úrad preukázané splnenie podmienok k ochrane osobitného verejného záujmu na úseku štátnej pamiatkovej starostlivosti za dodržania podmienok.

Podľa § 66 ods. 3 písm. e) stavebného zákona dodržanie všetkých požiadaviek dotknutých orgánov k ochrane osobitných verejných záujmov bolo stavebníkovi uložené v 9. až 15. bode výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Zo záväzných stanovísk vlastníkov sietí a zariadení verejného dopravného a technického vybavenia, najmä spoločností RSNET s. r. o., Slovák Telekom, a. s., SPP distribúcia a. s., Slovenská správa ciest, Národnej agentúry pre sieťové a elektronické služby mal stavebný úrad preukázané splnenie osobitných verejných záujmov k ochrane sietí a zariadení verejného dopravného a technického vybavenia územia v ich ochranných pásmach za dodržania podmienok. Podľa § 66 ods. 3 písm. e) stavebného zákona dodržanie všetkých požiadaviek vlastníkov sietí a

zariadení verejného dopravného a technického vybavenia územia bolo stavebníkovi uložené v 16. až 19. bode výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 62 ods. 1 písm. b) stavebného zákona v stavebnom konaní stavebný úrad preskúma, či dokumentácia zodpovedá všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu ustanoveným týmto zákonom a osobitnými predpismi. K vykonaniu posúdení mal stavebný úrad k dispozícii projektovú dokumentáciu stavby, ktorú porovnal so všeobecnými technickými požiadavkami ustanovenými k terénnym úpravám a odvodneniu staveniska v stavebnom zákone a vo vyhl. č. 532/2002 Z. z. a z posúdenia zistil, že týmto všeobecným technickým požiadavkám projektová dokumentácia stavby zodpovedá. Splneniu všeobecných technických požiadaviek na uskutočňovanie stavby stavebný úrad uložil stavebníkovi podmienky v 5. bode výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 62 ods. 1 písm. d) stavebného zákona v stavebnom konaní stavebný úrad preskúma, či bude stavbu uskutočňovať osoba oprávnená na uskutočňovanie stavieb, alebo ak stavbu bude uskutočňovať stavebník svojpomocou, či je zabezpečené vedenie uskutočňovania stavby stavebným dozomom alebo kvalifikovanou osobou. K splneniu požiadaviek na uskutočňovanie stavby a vedenie uskutočňovania stavby stavebný úrad uložil stavebníkovi podmienky v 8. bode výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Po prerokovaní žiadosti o stavebné povolenie postupom podľa § 60 a § 61 stavebného zákona a po preskúmaní projektovej dokumentácie a vyššie vymenovaných podkladov postupom podľa § 62 stavebného zákona, stavebný úrad v súčinnosti s dotknutými orgánmi postupom podľa § 126 stavebného zákona, zistil vyššie uvedený skutočný stav. Zistený skutočný stav pri dodržaní záväzných podmienok mal stavebný úrad za preukázanie súladu stavby s verejným záujmom ochraňovaným územným plánom, stavebným zákonom, vyhl. č. 532/2002 Z. z. a osobitnými predpismi a preto stavbu povolil podľa § 71 ods. 1 v spojení s § 66 stavebného zákona a stavebníkovi v bodoch 1. až 19. výrokovej časti uložil podmienky k zabezpečeniu ochrany verejného záujmu.

Podľa § 66 ods. 1 stavebného zákona stavebný úrad rozhodne o námietkach účastníkov konania. Vo výrokovej časti rozhodnutia stavebný úrad zamietol námietky účastníkov konania a k podstatným skutočnostiam námietok stavebný úrad podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku uvádza nasledovné zdôvodnenie:

Účastník konania spoločnosť SPOHYPO Rimavská Sobota, a. s. (ďalej len účastník 1./). Označil za neakceptovateľné odvádzanie dažďovej vody len z územia priemyselného parku a žiada prijať opatrenia proti prívalovým dažďom a povodňam aj na okolitých objektoch. Najmä vyriešiť zaplavovanie cesty I/72, spätné vzdúvanie miestnych potokov pri zvýšenej hladine rieky Rimava, nebudovať budúcu rýchlostnú cestu R2 na násypoch, vypracovať znalecký posudok na prielomovú vlnu vodnej nádrže Klenove, preložiť plynové a vodovodné potrubia pod priemyselným parkom. Okresný úrad porovnaním katastrálnej mapy a projektovej dokumentácie zistil, že priemyselný park bude mať zabezpečené odvádzanie dažďovej vody dvomi vetvami dažďovej kanalizácie s pozdržaním prívalových dažďov v retenčných nádržiach a následným prečerpávaním dažďových vôd do rieky Rimava aj pri zvýšených riečnych hladinách. V rámci prípravy stavby bola vypracovaná projektová dokumentácia „SO – 13 protipovodňová ochrana“, s posúdením 1000 ročnej vody, podľa ktorej sa rieka Rimava nebude vybiezovať na územie priemyselného parku. V smere toku rieky Rimava je záujmové územie označené účastníkom 1./ vyššie položeným oproti priemyselnému parku. Povrchové vody, ktoré sa na pôvodne poľnohospodárskych pozemkoch hromadili najmä v čase prívalových dažďov, budú v priemyselnom parku odvádzané dažďovou kanalizáciou, čím sa vylepšuje bilancia v nakladaní s povrchovými vodami. Dažďové vody z priemyselného parku teda nezhoršia nevyhovujúcu situáciu vo vyššie položenom záujmovom území účastníka 1./ Stavebný úrad nezistil právnu úpravu, ktorou by bolo možné stavebníka zaviazat' povinnosťou prijať opatrenia k nakladaniu s povrchovými vodami nie len na svojom pozemku, ale aj na susednom záujmovom území účastníka 1./, riešiť vzdúvanie miestnych potokov, zaplavovanie cesty I/72, nebudovanie rýchlostnej cesty R2 na násypoch, aby nevznikala prekážka pre prípadnú prielomovú vlnu od havárie vodnej nádrže Klenovec. Podľa § 3 ods. 3 zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami každý je povinný vykonať opatrenia umožňujúce plynulý a neškodný odtok vody na pozemkoch, stavbách, objektoch a zariadeniach, ktoré má vo vlastníctve, v správe alebo v užívaní. Opatrenia, ktoré účastník 1./ žiada na stavebníkovi svojím charakterom zodpovedajú preventívnym opatreniam na ochranu pred povodňami podľa § 4 ods. 2 citovaného zákona, ktorými sú aj opatrenia spomaľujúce odtok vody z povodia do vodných tokov, zvyšujúce retenčnú schopnosť, výstavba, údržba, oprava a rekonštrukcia vodných stavieb a poldrov, úpravy vodných tokov, výstavba, údržba, oprava a rekonštrukcia ochranných hrádí alebo protipovodňových línii pozdĺž vodných tokov, opatrenia, ktoré zabezpečujú prietokovú kapacitu koryta vodného toku, ako je odstraňovanie nánosov z koryta

vodného toku a porastov na brehu vodného toku; breh je postranné obmedzenie koryta vodného toku od jeho dna po brehovú čiaru.

Podľa § 3 ods. 2 citovaného zákona vyššie uvedené preventívne opatrenia na ochranu pred povodňami prijímajú a realizujú orgány ochrany pred povodňami, ostatné orgány štátnej správy, orgány územnej samosprávy, správca vodohospodársky významných vodných tokov a správcovia drobných vodných tokov, vlastníci, správcovia a užívatelia pozemkov, stavieb, objektov alebo zariadení, ktoré sú umiestnené na vodnom toku alebo v inundačnom území. Stavebný úrad zo záväzného stanoviska Okresného úradu Rimavská Sobota, odboru starostlivosti o životné prostredie v pôsobnosti dotknutého orgánu v štátnej vodnej správy č. OU-RS-OSZP-2023/012143-002 zo dňa 15. 06. 2023 nemal preukázané, že posudzované terénne úpravy a odvodnenie staveniska si vyžadujú realizáciu protipovodňových opatrení na pozemku stavby. Stavebný úrad preto zamietol námietky účastníka 1./ súvislosti s prijímaním protipovodňových opatrení na susednom záujmovom území účastníka 1./ Stavebný úrad neprihliadol ani na požiadavku spracovať znalecký posudok na prielomovú vlnu od vodnej nádrže Klenovec a východiskovú správu nultého stavu z dôvodu, že podľa citovaného zákona ide o preventívne protipovodňové opatrenia v pôsobnosti orgánov ochrany pred povodňami. Podľa projektovej dokumentácie „SO – 13 protipovodňová ochrana“, je plocha povodia rieky Rimava 548,39 km² a stavebný úrad nezistil právny ani logický dôvod, aby stavebník realizujúci stavbu priemyselného parku na ploche 0,65 km² mal povinnosť vyriešiť existujúci nevyhovujúci stav v povodí Rimavy v záujmovom území účastníka 1./, pokiaľ terénymi úpravami, odvodnením staveniska a budúcim odvádzaním dažďových vôd z priemyselného parku existujúci nevyhovujúci stav vylepšuje. Požiadavke preloženia vodovodného a plynového potrubia nebolo možné vyhovieť z dôvodu, že túto požiadavku nevyslovili vo vyjadreniach ani vlastníci sietí spoločnosť Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a. s. a Slovenský plynárenský priemysel – distribúcia, a. s., ktoré mali v konaní postavenie dotknutých orgánov pri ochrane vodárenských a plynárenských zariadení v ich ochranných pásmach podľa osobitných predpisov. Účastník 1./ bol v konaní nositeľom subjektívnych práv, s ktorými nemožno stotožniť osobitný verejný záujem na ochrane sietí. Stavebný úrad z námietky nezistil aktívnu legitimáciu účastníka 1./ k uchádzaniu sa ochrany vodovodných a plynových potrubí, pokiaľ neuviedol súvis so subjektívnymi právami a pokiaľ na ochranu sú osobitnými predpismi legitimovaní vlastníci vodovodných a plynových potrubí.

Obec Čerenčany si uplatnila námietku podporenú petíciou obyvateľov obce Čerenčany (ďalej len účastník 2./) a požadovala rovnako ako účastník 1./ spracovať znalecký posudok na prielomovú vlnu od vodnej nádrže Klenovec a východiskovú správu nultého stavu. Stavebný úrad na požiadavku neprihliadol z rovnakých dôvodov, ako pri účastníkovi 1./ Vypracovanie požadovaných podkladov má charakter preventívnych opatrení podľa zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami, ktoré prijímajú a realizujú orgány ochrany pred povodňami. Stavebník si nevyhovujúcu situáciu s prívalovými dažďami a so vzdúvaním rieky Rimava technicky v priemyselnom parku vyriešil, čím si splnil povinnosť uloženú mu v § 3 ods. 3 citovaného zákona t. j. „Každý je povinný vykonať opatrenia umožňujúce plynulý a neškodný odtok vody na pozemkoch, stavbách, objektoch a zariadeniach, ktoré má vo vlastníctve, v správe alebo v užívaní“. Stavebnému úradu nie je známa právna úprava, podľa ktorej je stavebník povinný vyriešiť existujúcu nevyhovujúcu situáciu v odvádzaní povrchových vôd aj v ďalšom území účastníkov 1./ a 2./, pokiaľ podľa vyššie citovaného záväzného stanoviska štátnej vodnej správy si svoje povinnosti k svojmu územiu splnil. Podľa projektovej dokumentácie „SO – 13 protipovodňová ochrana“ záujmové územie účastníka 1./ a 2./ nemá zabezpečený účinný spôsob ochrany pred prívalovými dažďami, pred vzdúvaním miestnych potokov a pred zaplavovaním cesty I/72. Územie účastníkov 1./ a 2./ nie je účinne odkanalizované od dažďových vôd a stavebný úrad nezistil právny dôvod, aby vyriešením tejto situácie zaťažil stavebníka, pokiaľ tento vykonaním terénnych úprav s odvodnením staveniska nezhoršuje existujúcu nevyhovujúcu situáciu na vyššie položenom území účastníkov 1./ a 2./ Naopak budúcim vybudovaním dažďovej kanalizácie v priemyselnom parku vylepšuje bilanciú v nakladaní s povrchovými vodami v problémovej lokalite povodia rieky Rimavy. Dažďová kanalizácia je povolená v samostatnom vodoprávnom konaní špeciálneho stavebného úradu t. j. Okresného úradu Rimavská Sobota.

Ďalšie námietky si uplatnilo Združenie domových samospráv (ďalej len účastník 3./). Požiadal, aby stavebný úrad postupom podľa § 62 ods. 1 písm. b) v súčinnosti s § 126 stavebného zákona a § 47 ods. 3 správneho poriadku v rozhodnutí zdôvodnil splnenie požiadaviek k ochrane životného prostredia. Stavebný úrad k tomu uvádza. Požiadavky na ochranu životného prostredia boli overené v zisťovacom konaní podľa zákona „EIA“ a zdôvodnené v rozhodnutí zo zisťovacieho konania, s ktorým bol oboznámený aj účastník 3./ Splnenie požiadaviek na ochranu životného prostredia v povoľovacom konaní stavebného úradu záväzným stanoviskom č. OU-RS-OSZP-2023/012141-005 zo dňa 28. 06. 2023 potvrdil a zdôvodnil príslušný orgán „EIA“, ktorý ním uplatnil svoju pôsobnosť podľa § 38 ods. 4 zákona „EIA“. V pôsobnosti stavebného úradu pri aplikácii § 62 ods. 1 písm. b) a §

126 stavebného zákona už nie je robiť si ďalší vlastný vecný a právny úsudok k požiadavkám na ochranu životného prostredia, pokiaľ tento úsudok podľa § 38 ods. 4 zákona „EIA“ patrí do pôsobnosti príslušného orgánu „EIA“. Stavebný úrad si vlastný úsudok k ochrane životného prostredia tvorí len v prípadoch podľa § 63 stavebného zákona, keď na posúdenie požiadaviek k ochrane životného prostredia postačia všeobecné technické požiadavky na výstavbu, vydané podľa stavebného zákona, alebo iné predpisy. Skutková situácia k aplikácii § 63 stavebného zákona nenastala. Stavebný úrad si zabezpečil záväzné stanoviská na podklade ktorých, podľa § 66 ods. 3 písm. b) stavebného zákona v stavebnom povolení určil záväzné podmienky k ochrane životného prostredia. Vecný a právny úsudok k ich účinkom na ochranu životného prostredia, ako to požadoval účastník 3./, si už stavebný úrad nevytvára z dôvodu, že nejde o prípad podľa § 63 stavebného zákona a z dôvodu, že tento úsudok tvorí príslušný orgán v rozhodnutí zo zisťovacieho konania a v záväznom stanovisku podľa § 38 ods. 4 zákona „EIA“ pri povoľovaní stavby.

Námietka o nevykonaní posudzovania stavby podľa § 62 ods. 1 písm. a) stavebného zákona a porovnania, či dokumentácia spĺňa zastavovacie podmienky určené územným plánom zóny alebo podmienky územného rozhodnutia, bola nedôvodná. Toto posudzovanie nebolo nahradené záväzným stanoviskom Okresného úradu Banská Bystrica, odboru výstavby a bytovej politiky č. OU-BB-OVBP2-2023/030262-002 zo dňa 24. 05. 2023 s vysloveným súladom stavby s územným plánom, ktoré v uskutočnenom konaní vôbec nebolo použité a bolo vydané pre potreby vodoprávneho povoľovacieho konania špeciálneho stavebného úradu podľa § 120 ods. 2 stavebného zákona. Rovnako nemožno prisvedčiť argumentácii, že nebolo možné záväzné stanovisko vydať, pokiaľ zastavovacie podmienky pre stavbu neurčuje územný plán zóny alebo územné rozhodnutie. Argumentácia je nesprávna, pretože podľa druhej vety § 120 ods. 2 stavebného zákona v prípadoch, ak sa územné rozhodnutie nevydáva a nie je spracovaný územný plán zóny, tak sa pre potreby špeciálneho stavebného úradu overuje súlad s priestorovým usporiadaním územia a funkčným využívaním územia podľa územného plánu obce a záväzné stanovisko k tomu vydáva príslušný orgán územného plánovania, ktorým v tomto prípade je mesto Rimavská Sobota. Stavebný úrad nie je špeciálnym stavebným úradom a v skutkovej situácii, keď sa podľa § 32 ods. 2 stavebného zákona nevyžadovalo územné rozhodnutie, tak stavebný úrad plniac si svoju úradnú povinnosť posudzovať umiestnenie stavby podľa územného plánu, tak aj vykonal. Nelogickým by bolo vytvárať skutkový stav spracovávaním územného plánu zóny, alebo vydávaním územného zákona k zabezpečeniu doslovnej gramatickej aplikácie § 62 ods. 1 písm. a) stavebného zákona. Súdny už opakovanne vyslovil názor, že normu nemožno aplikovať len podľa obsahu, ale aj podľa cieľu a účelu, ktorý sa má normou dosiahnuť. Stavebný úrad má za to a zistil to aj porovnaním stavby s územným plánom, že stavba je v súlade s územným plánom. Čo v situácii keď sa nevyžaduje územné rozhodnutie ani územný plán zóny, zodpovedá účelu a cieľu ust. § 62 ods. 1 písm. a) stavebného zákona.

Námietka o existencii prekážky neukončeného posudzovania vplyvov podľa zákona „EIA“ pre investíciu spoločnosti Winkelmann bola nedôvodná. Stavebný úrad porovnal projektovú dokumentáciu a zistil, že žiadna časť terénnych úprav a odvodnenia staveniska nie je trvalou súčasťou investície spoločnosti Winkelmann. Stavenisko s terénom zarovnaným do určenej nivelety a dočasne odvodnenie je prípravou územia priemyselného parku pre jednu z možných budúcich stavieb v území priemyselného parku. Pokiaľ by teda výsledky posudzovania vplyvov podľa zákona „EIA“ neumožnili investičnú činnosť spoločnosti Winkelmann, tak stavenisko bude pripravené k odovzdaniu pre inú investičnú činnosť v priemyselnom parku. Účastník 3./ ani neuviedol aký synergický - spolupôsobiaci účinok očakáva od dočasného staveniska s trvalým účinkom budúcej stavby. Námietku o existencii predbežnej otázky, z dôvodu podanej správnej žaloby proti rozhodnutiu zo zisťovacieho konania, stavebný úrad nezohľadnil, pretože suspenzívny - odkladný účinok vyvolá, až priznanie odkladného účinku správnej žalobe správnym súdom. Pokiaľ účastník 3./ stavebnému úradu, takýto dôkaz nenavrhol, tak nemohol byť úspešný s tvrdením o existencii predbežnej otázky.

K požiadavke vyhodnotiť v rozhodnutí splnenie podmienok zo zisťovacieho konania „EIA“ bez formálneho odkazovania na záväzné stanoviska príslušného orgánu zo zisťovacieho konania sa stavebný úrad čiastočne už vyjadril v súvislosti s posudzovaním a zdôvodňovaním plnenia požiadaviek ochrany životného prostredia. Stavebný úrad už len stručne opakuje, že posudzovanie a zdôvodňovanie verejných záujmov z hľadísk, ktoré hajú orgány štátnej správy podľa osobitných predpisov, stavebný úrad podľa § 63 stavebného zákona vykonáva len v prípadoch, pokiaľ je tieto hľadiská možné posúdiť a zdôvodniť na podklade všeobecných technických požiadaviek na výstavbu vydaných podľa stavebného zákona, alebo iného predpisu stavebného práva. Tento prípad v konaní nenastal a preto posudzovanie a zdôvodňovanie k splneniu požiadaviek zo zisťovacieho konania je podľa § 38 ods. 4 zákona „EIA“ v pôsobnosti spolupracujúceho dotknutého orgánu, ktorý zisťovacie konanie vykonal, podmienky určil v rozhodnutí zo zisťovacieho konania a ich splnenie overil v záväznom stanovisku. Podľa § 66 ods. 3 písm. e) stavebného zákona bolo úradnou povinnosťou stavebného úradu zabezpečiť plnenie požiadaviek uplatnených v záväzných stanoviskách,

čo vykonané bolo a preto tento zákonom predpísaný postup stavebný úrad nepovažuje za formalistický. Účastník 3./ mal možnosť oboznámiť sa so záväzným stanoviskom k vyhodnoteniu splnenia podmienok zo zisťovacieho konania a prípadne jeho obsah namietat'. Iné resp. ďalšie vecné a právne posúdenie k vyhodnoteniu plnenia požiadaviek od stavebného úradu nemožno očakávať pokiaľ nenastala situácia podľa § 63 stavebného zákona a pokiaľ v tomto prípade ide podľa osobitného predpisu § 38 ods. 4 zákona „EIA“ o pôsobnosť príslušného orgánu podľa zákona „EIA“.

Účastník 3./ si uplatnil aj námietku k ochrane vôd podľa § 5 až § 11 vodného zákona a Rámcovej smernice EÚ o vode, ktoré sa preukazuje najmä rozhodnutím podľa § 16a vodného zákona. Rozhodnutiu stavebného úradu o námietke bránila prekážka vecí právoplatne rozhodnutej v rozhodnutí č. OU-BB-OOP3-2023/013776-002 zo dňa 14. 04. 2023 (str. 15), ktorým Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov rozhodol o odvolaní účastníka 3./ proti rozhodnutiu zo zisťovacieho konania a námietku rovnakého obsahu zamietol. Stavebný úrad skúmal, či ide o totožnosť vecí. Táto je daná vtedy, ak ide o totožných účastníkov, totožnosť predmetu a rovnaký skutkový stav, pričom všetky tieto podmienky musia byť splnené kumulatívne. V konkrétnom prípade v oboch konaniach – zisťovacím konaní podľa zákona „EIA“ a povolovacím konaní stavebného úradu, podal námietku účastník 3./, teda bola splnená podmienka totožnosti účastníka konania. Taktiež bola splnená podmienka totožnosti predmetu konania, nakoľko obidvomi námietkami sa domáhal postupu podľa § 16a vodného zákona k tej istej stavbe. Totožnosť činnosti posudzovanej v zisťovacom konaní so stavbou posudzovanou v povolovacím konaní postupom podľa § 38 ods. 4 zákona „EIA“ potvrdil v záväznom stanovisku č. OU-RS-OSZP-2023/012141-005 zo dňa 28. 06. 2023 Okresný úrad Rimavská Sobota, odbor starostlivosti o životné prostredie, ktorý viedol a rozhodoval zisťovacie konanie. Porovnaním obsahu rozhodnutia zo zisťovacieho konania a vyššie citovaného záväzného stanoviska s projektovou dokumentáciou stavby stavebný úrad dospel k záveru, že vo veci nenastala podstatnejšia zmena skutkového stavu. Kumulatívne tak boli splnené všetky podmienky charakterizujúce tú istú vec, o ktorej už bolo rozhodnuté. Prekážka vecí právoplatne rozhodnutej „rei iudicatae“ sa uplatňuje v správnom konaní a vyjadrená je v § 30 ods. 1 písm. j) správneho poriadku. Vyjadrená je zároveň s fakultatívnou možnosťou povoľujúceho orgánu aj v § 24 ods. 2 zákona „EIA“, v ktorom sa uvádza; „Na odôvodnené písomné stanoviská a pripomienky podané v konaní podľa tretej časti tohto zákona o ktorých už bolo rozhodnuté, sa nemusí prihliadať v povolovacím konaní k navrhovanej činnosti“. Stavebný úrad mal za to, že o námietke k postupu podľa § 16a vodného zákona už bolo právoplatne rozhodnuté a preto stavebný úrad o tejto námietke vo výroku rozhodnutia opätovne nerozhodoval.

Ďalší obsah podania účastníka 3./ doručeného dňa 17. 07. 2023 v názve označené ako, Vyjadrenie účastníka stavebného konania podľa § 62 ods. 3 stavebného zákona“ poukazuje všeobecne na spoločenskú situáciu v oblasti ochrany životného prostredia a činnosti účastníka 3./ v tejto oblasti. Tento obsah podania nepoukazuje priamo na žiadnu časť povolovaných terénnych úprav a odvodnenia staveniska a nebolo ho možné posúdiť postupom predpísaným podľa § 62 ods. 1 stavebného zákona.

Poučenie

Toto rozhodnutie nie je konečné. Podľa § 53 správneho poriadku majú účastníci konania majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu. Podľa § 54 ods. 1 správneho poriadku odvolanie treba podať na Okresnom úrade Banská Bystrica, odbor výstavby a bytovej politiky so sídlom Nám. L. Štúra č. 1, 974 05 Banská Bystrica. Podľa § 54 ods. 2 správneho poriadku odvolanie treba podať najneskôr do 15-tich dní od oznámenia tohto rozhodnutia. Dňom oznámenia je 15-ty deň vyvesenia tejto verejnej vyhlášky na úradnej tabuli Okresného úradu Banská Bystrica. V zmysle Správneho súdneho poriadku je toto rozhodnutie preskúmateľné súdom až po využití riadneho opravného prostriedku. Podľa § 140c ods. 8 stavebného zákona odvolanie proti tomuto rozhodnutiu má právo podľa aj ten kto nebol účastníkom tohto konania, avšak len v rozsahu, v akom sa namieta nesúlad tohto rozhodnutia s obsahom rozhodnutia zo zisťovacieho konania. Tieto osoby majú právo podať odvolanie v lehote 15 pracovných dní odo dňa zverejnenia tohto rozhodnutia na úradnej tabuli a webovom sídle Okresného úradu Banská Bystrica.

Oznámenie rozhodnutia verejnou vyhláškou:

Toto rozhodnutie sa stavebníkovi, vlastníkom pozemkov vyššie vymenovaných a ďalším účastníkom stavebného konania a zúčastneným osobám doručuje verejnou vyhláškou. Verejná vyhláška bude po dobu 15-tich vyvesená na úradnej tabuli Okresného úradu Banská Bystrica. Dňom doručenia je 15-ty vyvesenia tejto verejnej vyhlášky na úradnej tabuli Okresného úradu Banská Bystrica. Verejná vyhláška bude zároveň zverejnená na webovom sídle Ministerstva vnútra SR v sekcii Verejná správa <http://www.minv.sk/?informacie-oddelenia-vystavby-a-byt-politikyBB> a na úradných tabuliach mesta Rimavská Sobota a obce Čerenčany. Verejná vyhláška bude zároveň zverejnená na „Centrálnnej elektronickej úradnej tabule“ <https://cuet.slovensko.sk/>

08. 09. 2023

Deň vyvesenia a zverejnenia na úradnej tabuli Okresného úradu Bystrica
pečiatka a podpis

Deň zvesenia z úradnej tabuli Okresného úradu Banská Bystrica
pečiatka a podpis

Zverejnenie verejnej vyhlášky na úradných tabuliach mesta Rimavská Sobota a obce Čerenčany.

Zverejnené v dňoch: od 8. 9. 2023 do

.....
pečiatka a podpis

OBEČ ČERENČANY
obecný úrad
979 01 Rimavská Sobota

Ing. Janka Mylbachrová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Suffix: 10008

Doručuje sa

MH Invest, s.r.o., Mlynské nivy 44a, 825 11 Bratislava, Slovenská republika

Na vedomie

TAROSI c.c., s. r. o., Ing. Ján Snopko, Podunajská 28, 821 06 Bratislava-Podunajské Biskupice

PROMA, s.r.o., Ing. Dušan Bukovan, Bytčická 16/3492, 010 01 Žilina 1

Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, Lazovná 8, 975 65 Banská Bystrica

Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nám. L. Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica 5

Slovenská správa ciest, Miletičova 19, 821 08 Bratislava 2

Okresný úrad Rimavská Sobota, Pozemkový a lesný odbor, Pozemkové oddelenie, Hostinského 0/4, 979 01 Rimavská Sobota I

Okresný úrad Rimavská Sobota, Odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej ochrany prírody a krajiny, Hostinského 0/4, 979 01 Rimavská Sobota I

Okresný úrad Rimavská Sobota, Odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, Hostinského 0/4, 979 01 Rimavská Sobota I

Okresný úrad Rimavská Sobota, Odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy v odpadovom hospodárstve, Hostinského 0/4, 979 01 Rimavská Sobota I

Okresný úrad Rimavská Sobota, Odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie, Hostinského 0/4, 979 01 Rimavská Sobota I

Okresný úrad Rimavská Sobota, Odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej ochrany ovzdušia,
Hostinského, 0/4, 979 01 Rimavská Sobota 1
Mesto Rimavská Sobota, Odbor rozvoja mesta, Svätoplukova 389/9, Rimavská Sobota
SPOHYPO Rimavská Sobota, a.s., Kľačany, 979 01 Rimavská Sobota 1
SPP - distribúcia, a.s., Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava 25
Stredoslovenská distribučná, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina 1
Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s., Partizánska cesta 5, 974 01 Banská Bystrica 1
Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, Bratislava
RSNET s.r.o., Dukelských hrdinov 976/38, Rimavská Sobota
SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Povodie Hornádu, odštepný závod, Povodie
Hornádu, odštepný závod, Ďumbierska 910/14, Košice-Sever, Košice I
Ministerstvo obrany SR, Sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, Bratislava

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[OU-BB-OVBP2-2023-032429-06-R.Sobota-PP-SO-01-HTÚ-rozhodnutie]
Identifikátor:	OU-BB-OVBP2-2023/032429-0099493/2023

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ BB 10008 SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	08.09.2023 06:40:34 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	08.09.2023 06:40:34 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	
OU-BB-OVBP2-2023/032429-0099493/2023	

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Ing. Dušan Bobot
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	hlavný radca
Označenie orgánu verejnej moci: Okresný úrad Banská Bystrica	
IČO: 00151866	
Dátum vytvorenia doložky:	08.09.2023
Podpis a pečiatka:	
	